蛾術編

蛾術編卷三十三

嘉定王西莊先生原本

吴江 迮鶴壽參挍
沈楙悳挍刊

說字十九

爾雅不可駁

或疑爾雅雖古亦多不足深據者如釋詁台朕賚畀卜陽予也台朕陽謂予我之予賚畀卜爲賜予之予似誤合爲一孔魄哉延虛無之言閒也郭注孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳案說文口部哉言之閒也言之閒卽語助辭然則當云孔魄延虛無閒也哉言之閒也方是

豫射厭也郭注云豫未詳蓋豫乃厭足飽飫之厭射爲猒倦厭猒愔之厭此亦誤合而一之釋詁如此其他可知愚謂或說非是古人之字輒有相反爲訓者如亂爲治故爲今徂爲存是也反義且可訓況異義而同字者乎自當幷爲一訓若分異之而兩言予也一言閒一言言之閒則重累矣人飢則思食飽則猒愔猒从甘从肰甘犬肉而飽也故爲猒足借爲厭愔實一義也爾雅與說文皆斯文之幸存者不可駁也鶴壽案此駁戴東原荅江愼修書中語也今案爾雅于六書爲轉注故每一字槪轉訓釋如釋詁云粤于爰曰也爰粤于也爰粤于那都繇於也三句之中皆有粤于爰三字又云敆郃盍翕仇偶妃匹會合也仇讎敵妃知儀匹也妃合會對也妃媲也四句之中皆有妃

字二句之中皆有仇妃匹字皆有妃會合字此所謂槩轉訓釋也竝一字有數義既釋一義于前復釋一義于後如台朕既與卬吾同訓我也于前復與卜陽同訓予也于後哉字既與俶落權輿同訓始也于前復與孔魄延虛無同訓閒也于後豫字既與怡懌悅欣同訓樂也于前復與射同訓厭也于後各爲一義也然亦有其義大同而亦分訓之者如云肅延誘薦餤晉寅蓋進也羞餞迪烝進也輯協和也勰燮和也悠傷憂思也慮願念惄思也此其爲義無甚大異非同平均夷弟之訓易其義爲易直矣弛之訓易其義爲相延易也乃猶不幷爲一訓且釋詁人云希寡鮮罕也鮮寡也已全見上句而復複出之然則作爾雅者固不憚重累矣乃于台朕賚界卜陽諸條獨幷爲一訓此東原先生所以致疑耳

鬱陶

爾雅鬱陶本作喜解僞孔采入尚書傳訓爲憂閻百詩已詳辨之他如嵇叔夜難自然好學論云處在闇室覩

烝燭之光不教而悅得于心況以長夜之冥得照太陽情變鬱陶而發其蒙鬱陶非作喜用而何至有借作蘊隆蟲蟲一類字用者虞摯思游賦尋凱風而南暨兮謝太陽于炎離戚溽暑之陶鬱兮余安能乎留斯夏侯湛大暑賦何太陽之赫曦乃鬱陶以興熱蓋喜近燠憂近寒亦洪範之理也鵠壽案爾雅釋詁云鬱陶繇喜也注引孟子曰鬱陶思君禮記曰人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也古今字耳疏云鬱陶者心初悅而未暢之意也引孟子趙注云象見舜生在牀鼓琴愕然反辭曰我鬱陶思君故來又引檀弓鄭注云陶鬱陶也闔百詩謂此喜而思見之辭故舜亦從而喜曰惟茲臣庶汝其于予治孟子已明下注卽曰象喜亦喜今案陶又音搖詩云君子陶陶毛傳云陶陶和樂皃

偃蹇潦倒

今人每以不遇爲偃蹇爲潦倒離騷坐瑤臺之偃蹇西都賦遂偃蹇而上躋注俱云高皃離騷何瓊佩之偃蹇注云衆盛皃北史崔瞻傳魏天保以後重吏事謂容止蘊藉者爲潦倒嵇叔夜與山巨源絶交書足下知我潦倒麤疏不切事情皆非不遇之意

人物

凡人之生或稱人才或稱人物或稱人丁人口至趙宋于散文中儘可單稱人者必配以物而稱人物朱子中庸注云天以陰陽五行化生萬物气以成形而理亦賦焉于是人物之生因各得其所賦之理以爲健順五常

之德所謂性也萬物巳自夾雜物字此言健順五常明係專指人言決不兼及禽獸而邵說人物孟子注云人物之生吉凶旣福皆天所命此人物二字亦斷無禽獸在內今天下省府州縣志皆有人物一門稽諸元和郡縣志竝無此言至樂史太平寰宇記便有人物一目若范成大吳郡志楊潛雲閒志潛說友咸淳臨安志徐碩至元嘉禾志亦皆有嘗攷望雲物物指雲气大學格物鄭指善物惡物謂祡祥中庸其爲物不貳物指天地大雅有物有則物指事若言人而綴以物如後漢仲長統傳與達者數子論道講書俯仰二儀錯綜人物魏志李

通傳注引王隱晉書通孫秉荅司馬文王問稱晉侍坐先帝嘗言阮籍未曾評論時事臧否人物此卻無妨若朱子中庸注化生萬物當改生人人物之生當改人生孟子亦然方妥

鶴壽案朱子孟子注又云人物之生同得天地之理以為性同得天地之氣以為形此二語亦未妥所謂理者仁義禮智信也此惟人獨得之禽獸之所以知覺運動者特其氣耳豈有理在其中彼羔羊跪乳烏鳥反哺似近乎理此不過因天地之氣充塞兩間而理即與俱物物類偶觸其些微耳卽以气論气亦是人得其清明者物得其重濁者然則當云物同得天地之气以為形人獨得天地之理以為性方妥至于人物志之目由來已久新唐書李守素傳云守素尤工譜學當時號為行譜嘗與虞世南共談人物世南歎曰行譜定可畏許敬宗曰李倉曹以善談人物乃得此名然非雅目宜有以改之世南曰昔任彥昇美談經籍梁代目為五經笥今目倉曹為人物志可矣據此似唐以前已有此目

工夫

古人積功累行以爲一事皆據其事言之至趙宋人變言工夫其文義不可得知唐以前人所未有朱子論語注云功夫至此而無終食之違大學注云細論條目工夫今采茶者不用日曬于懷中熨乾名工夫茶

小篆有脚

元吾衍學古編云小篆俗皆喜長然不可太長無法但以方楷一字半爲度一字爲正體半字爲垂脚豈不美哉脚不過三有無可柰何者當以正脚爲主餘略收短如幡脚可也有下無脚字如生凷出等卻以上枝爲出

如艸木正生則上出枝倒懸則下出枝耳

分隸行

八分書與隸書皆起于秦唐張懷瓘書斷云秦羽人上谷王次仲作八分程邈繫雲陽獄中爲隸書三千字奏之始王用爲隸人佐書故曰隸書其八分之義則蔡文姬述其父中郎語云去隸字八分取二分去小篆二分取六分故爲八分自魏晉六朝以下隸書盛而篆書衰絕唐將作少監李陽冰就許氏說文篆字下便以隸書照之名曰字統開元中以隸體不定就字統錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸書始定矣宋趙明誠金

石錄云隸者今之楷書亦曰眞書王應麟玉海云唐以前皆謂楷爲隸東魏大覺寺碑題曰隸書蓋今楷書也至歐陽公集古錄誤以八分爲隸書自是凡漢石刻皆目爲漢隸洪适隸釋因之沿譌至今水經注云王次仲上谷人少有異志變倉頡舊文爲今隸書秦始皇以次仲文簡便于事要奇而召之此亦以隸書爲次仲所作與懷瓘之說不同水經注又言齊太公六世孫胡公時已有八分書隸書又有行書于隸書中略爲變動作牽連之勢晉謝安傳總角善行書此分變爲隸隸變爲行也鶴壽案行書卽草書趙壹謂草書起秦之末褚少孫補史記三王世家云取其封策書編列其事而傳之至其次敘分絕文字之上下簡之參差長短皆有意人莫之能知謹論次眞草詔書編于左方眞卽隸書草卽行書也據此則漢武帝時已用行書矣張懷瓘書斷曰章草者漢黃門令史游所作也此

說非是史游在元帝時其所作急就章但解散隸體爲行書耳顧亭林曰魏劉廣傳轉五官將文學帝器之令廣通草書晉郗鑒傳帝以鑒有器望萬幾動靜輒問之乃詔特草上表疏以從簡易故草書之可通于章奏者謂之章草趙彥衛雲麓漫鈔言宣和中陜右人發地得木簡字皆章草乃永初二年發夫討畔羌檄永初宋武帝年號米元章帖言章草乃章奏之章今攷之既用于檄則理容概施于章奏蓋小學家流曰趨簡便大篆變小篆小篆變隸書比其久也復以隸書爲繁則章奏移文悉以章草從事此亦自然之勢雖曰草而隸筆仍在良由去隸未遠故也右軍作草猶有典型逮張旭懷素輩出而此法掃地矣

日曰

釋文于日月之日輒音人一反眞書日曰二字相似上畫滿爲日上畫不滿象气出口爲曰故音以別之今俗無滿不滿之分乃以狹長爲日濶扁爲曰其謬至此

開宗明義章釋文云以乚在口上乚象气人將發語口上有气故曰字缺上也

類篇集韻

司馬光類篇收字三萬一千三百一十九凡重文皆在此數之內而重音則不在此數故有許多字雖謬誤猶未甚荒唐若嘉定章䊸道常韻學集成收至四萬字而重文不與焉則鄙俚之至矣魏叔子爲人作字書敘竟謂天下字有十餘萬畢生識之不能盡吾不知之矣集韻收字五萬三千五百二十五于廣韻之外增二萬七千三百三十一蓋連重音皆數之鶴壽案類篇四十五卷就集韻所收之字分爲五百四十三部而補其所未備集韻十卷宋仁宗景祐四年丁度李淑奉詔譔至英宗治平四年司馬光

修成奏上删去廣韻陳彭年注之冗繁頗爲簡要但連重音之互注而亦删之則兩收之字不明矣

論反切所自始

顏之推家訓音辭篇云九州之人言語不同生民以來固當然矣自春秋標齊言之傳離騷目楚詞之經此其較明也揚雄著方言其書大備然皆攷名物之同異不顯聲讀之是非也鄭康成注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熙製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別輕重清濁猶未可曉加以外言內言急言徐言讀若之類益使人疑高誘有急气緩气當卽急言徐言又有閉口籠口之法晉灼漢書音亦云內言外言孫叔然剏爾雅音義是漢末人獨知反語

至于魏世此事盛行愚謂顏氏此說謂反切始孫炎叔然乃家訓音辭篇文又云鄭康成之前全不解反語則似反語始康成叔然本康成門人意其得之于師也陸德明經典釋文敘錄云古人音書止爲譬況之說孫炎始爲反語魏朝以降漸繁張守節史記正義論例云先儒音字比方爲音至魏祕書孫炎始作反音又未甚切今並依孫反音以傳後學鄭康成云其始書之也倉卒無字或以音類比方假借爲之趣于近之而已受之者非一邦之人其鄉同言異字同音異于茲遂生輕重譌謬矣張意亦以反切始叔然但康成微啓其端說與顏

氏同然予謂爾雅有大祭爲禘不律爲筆甑甗爲鬵
婦之笱爲罶佳鳺鴀舍人云佳一名夫不不當音丕是
爾雅已有反切鄭康成注周禮玉人終葵爲推注士喪
禮全葅爲芋是康成亦有反切矣但未著成一書耳趙
宋魏了翁經史雜鈔乃云字書之始作有其字而無音
切許叔重之說文鄭康成之經訓皆云讀如某字之字
是後漢時無音訓也杜元凱解春秋傳僖七年音如甯
成二年音近烟王輔嗣注易遯卦音臧否之否汴卦音
舉上之上大過音相過之過雖以如近言之然已指名
爲音矣是音字起于晉魏閒也沈休文顏野王始有反

切陸氏經典釋文孫愐唐韻則反切詳矣此以反切始沈約殆失攷耳

鶴壽案反切之法自古有之虞書曰元首叢脞哉反脞切之情哉叢脞為情非反切而何莊三十一年左氏傳楚人謂虎於菟於菟之反切為虎古音同在一部内也傳隱五年公羊傳公曷為遠而觀魚登之也何休口登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得為得來作登來者其言大而急由口授也今案登來之反切為堆堆之入聲為得古無四聲之分則登來之切即為得也倉頡訓詁反稗為逋賣反娃為於乖當亦依古為之至漢末孫叔然作爾雅音義反翻語始有成書如爾雅釋詁篇釋文引孫炎云貽大才台反剗都耗反吸方滿反顏五鬼反把房美反宷七代反台羊而反孥子由反吅許器反儽如羊反一篇之中其為翻語尚存十餘自叔然而外因反切之法而刱為五聲分配之法者封氏聞見記云魏時有李登撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部魏江式傳云呂忱弟靜放故李登聲類之法作韻集五卷宮商龣徵羽各為一篇故隋潘徽為秦王俊作韻纂敘曰三倉急就之流微存章句說文字林之作惟別體形至于尋

聲推韻良為疑混末有李登聲類呂靜韻集始別清濁纔分宮羽然則五音之分配實自二人始顏氏家訓謂韻集以成仍宏登合成兩部為奇益石分作四章分章猶後人分部也

集古反切合為一書

反切雖始叔然叔然之書久亾說文本無反切今有之者係後人取孫愐唐韻添入至廣韻乃宋人重修其反切或用宋人語雜之玉篇顧野王著乃陳人陸氏釋文反切皆取之唐以前人二家更在孫愐之前朱翺南唐人所音或與孫愐異予欲取此數部之切音而益之以集韻類篇禮部韻略并史記漢書三國志文選各注及史炤通鑑釋文胡三省通鑑音注中反切皆附入之合

爲一書而稍爲商権其異同若叔然乃反切之祖所音如有見于羣書者則必采納奉爲宗主若得成編亦大佳惜未暇也

高岡元黃

毛詩陟彼高岡我馬元黃高岡同見毋元黃同匣毋彼時不但無神珙之見溪羣疑亦幷無周禺沈約之平上去入而相合如此且其上章崔嵬虺隤皆疊韻則唐詩以二者作對有自來矣然而不可泥也

音學五書及韻補正論古音

古音之變也久矣楚辭文選其音與詩三百已自不同

周禺沈約陸法言孫愐之韻書出去古益遠吳才老始有志復古誤爲韻補一編楊用修增益之爲轉注古音然二家者于古音本無所解徒雜采羣書之韻見異于今者卽以爲古是治絲而棼之也迨至連江陳季立有悟于古人韻緩不煩改字之說倡論謂古無叶音于是古音始有端緒而亭林顧氏復大暢其說作音學五書分古音爲十部條理精密秩然不紊欲明三代以上之音舍顧氏其誰與歸叶韻者六朝人謂之協句小顏注漢書謂之合韻一也其言無病也病在不以叶音爲本音而以爲詩中自有叶音耳自有亭林之論始知音無

不叶叶必本音又作唐韻正如風窆歸侵弓窆歸登之類皆據古音以正唐韻之誤然當唐韻盛行之時賴才老講明而世始知有古音遞相推衍至顧氏而始無遺憾是攷古之功實自才老始亭林又于五書外作韻補正以正才老之誤而古音粲然復明鶴壽案顧氏所分古音十部未能的當載東原跋其音論後曰隋陸灋言唐孫愐之書不可得見顧君所見止于宋陳彭年所刊益廣韻耳方開皇初灋言同劉臻蕭該顏之推等八人論難後十數年八人或亾或存灋言獨自屏居定為切韻五卷唐儀鳳二年長孫訥言為之箋注其後郭知元更以朱箋三百字天寶十載孫愐增修改名唐韻天寶末集賢注記稱上以自古用韻不甚區分陸灋言切韻又未能釐革乃改譔韻英仍舊為五卷舊韻四百三十九新加一百五十一合五百八十韻一萬九千一百七十七字分析至細而南部新書載天寶時有陳廷堅譔韻英十卷然則注

記所謂舊韻四百三十九殆廷堅之爲與所謂乃若爲五卷殆仍濮言卷帙與宋景德四年崇文院上狀定切韻五卷依九經書例頒行大中祥符元年改爲大宋重修廣韻濮言韻凡萬二千一百五十八字孫愐自敘修列其前後引據入注中諸書總加四萬二千三百八十三言晁公武誤以爲增加字至是其多非也集韻韻例曰先帝時令陳彭年邱雍因濮言韻就爲刊益蓋二百六韻實濮言區分舊目故廣韻卷首猶題陸濮言誤本濮言韻既經郭知元關亮等九人增加更有諸家增字至宋合集共勒成一部是以改廣韻之名而字數止二萬六千一百九十四孫愐亦九人中之一耳實元集韻就廣韻刊修新增二萬七千三百三十一合新舊字凡五萬三千五百二十五當景德中詔殿中丞邱雍重定切韻龍圖待制戚綸復承詔詳定考試聲韻于是略取切韻要字備禮部科試謂之韻略其同用獨用例未改景祐四年更刊修廣韻韻略以賈昌朝請韻窄者凡十三處許令附近通用是年四月奉詔修韻六月即以所修禮部韻略頒行今廣韻上去聲末六韻與禮部韻略集韻同而與平聲入聲翻黯前此不安爾也矣才老韻補上聲五十二踐五十三檻五十四儼猶舊次去聲

亦同集韻蓋由習于景祐通用例合儼于判忝合范于踐檻合豏于鹽栝合梵于陷鑑遂迷失乎舊顧君嚴辨廣韻禮部韻略之異同于廣韻上去聲末六韻弗省于禮部韻略合廢于隊代遺而未舉所舉二書同用獨用例異者之八處不知并是十有三處犂然可攷而唐宋用韻沿革之大節目實存于其間以上音論中所失攷豎攷之而疏者足以滋惑予故書其詳補正之至如三百篇古人之音用元韻字與寒桓刪山先仙通而必不通魂痕用魂痕韻字與真諄臻殷文通而必不通元唐人用韻乃潤而通之顧君泥于陸德明古人韻緩不煩改字一語不復致攷凡于二十八山及一先二仙內字有從真諄一類流變而入者不復知其古音也音論載六書轉注一條所是者蕭楚諸人臆說所非者裴務齊鄭源仲諸人之繆論而于古之所謂轉注叔仲所傳者概未之有聞焉

讀書偶得以佐顧氏

顧亭林唐韻正子讀書偶得以佐顧氏一東雄字注羽

弓切古音羽陵反西都賦鄉曲豪舉游俠之雄節慕原嘗名亞春陵馮字注房戎切古音憑水經注皇舅寺是太師昌黎憑晉國所造魏書馮熙字晉國文明太后兄也封昌黎王知魏人讀馮爲皮冰反音憑然魏志陶謙傳注引吳書張昭爲謙哀詞以東崇薨窮崩憑穹爲韻知吳人以薨崩與憑皆入東韻矣十四皆注云古與五支之半及六脂七之八微十二齊十三佳通爲一韻昭十二年左傳晉侯齊侯宴中行穆子曰有酒如淮有肉如坻陸德明釋文學者皆以淮坻之韻不切云淮當爲濰濰齊地水名荀吳非齊人不應遠舉濰水古韻綏作

淮無勞改也疏云淮泗瀆之淮也劉炫以為淮坻非韻淮當作濰今知不然者以古之為韻不甚要切故詩云汎彼柏舟在彼中河髧彼兩髦實維我儀又云為絺為綌服之無斁儀河斁綌尚得為韻淮坻相韻何故不可此若齊侯之語容可舉齊地濰水二仙注云古與十七真十八諄十九臻二十文二十一殷二十二元二十三魂二十四痕二十五寒二十六桓二十七删二十八山一先通為一韻檀弓鄭注太史公傳曰子張姓顓孫今曰申祥周秦之聲二者相近未聞孰是九麻沙字注詩凫鷖見㕓字下㕓字注古音魚河反鳧鷖二章鳧鷖在

沙公尸來燕來宜爾酒既多爾殽既嘉公尸燕飲福祿來爲定公七年齊侯衛侯盟于沙左傳作盟于瑣瑣卽沙也十二庚注云古行切古音古郎反新唐書藝文志天寶元年詔號亢桑子爲洞靈眞經然亢桑子求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列子作亢倉子其實一也取諸子文義類者補其亡二卷孟浩然集有士元敘一篇行字注戶庚切古音杭論語用之則行舍之則藏生字注所庚切當作所爭爾雅釋天春爲發生夏爲長嬴十三耕萌字注莫耕切古音芒詩推度卅月三日成魄八日成光蟾蜍體然穴鼻時萌時萌一作始萌宋

均注云穴缺也兎缺鼻也十五青苓字注郎丁切古音力珍反丁度集韻苓字十八諄內本有戾因切艸名入聲四覺𧢲字注古音祿易大畜童牛之牿牿古毒反劉氏云牿之言𧢲也廣韻角用用里先生以𧢲爲角用別爲一字讀若祿而以𧢲爲讀若覺失之

蛾術編卷三十三終

蛾術編卷三十四

嘉定王西莊先生原本　吳江 迮鶴壽參校 沈楙悳校刊

說字二十

段玉裁論古音

段玉裁言顧亭林論古音其功甚大而分爲十部尚未精江愼修分十三部以補亭林所未及玉裁音均表分十七部以輔江說江精于顧段又精于江也卽如毛詩忘我大德思我小怨怨當讀威齊桓公可作威公故怨與上嵬死萎叶若德則不可叶蓋五支與六脂七之不

可通杜律詩皆不通五支字可與九麻通與脂之則不通合顧氏江氏段氏三家古音盡于此矣

鶴壽案戴東原先生聲類攷首載荅段若膺書所論古韻部分甚詳吳沖之六書音均表序其大略云今官韻依劉淵之一百十七部而顧氏江氏及是書依陸灋言二百六部之舊者由今韻以推古韻也如支脂之分爲三尤與侯元與魂痕各爲二皆與三百篇合也顧氏十部江氏十三部而是書爲十七部者詩三百篇確有是部數顧氏江氏分析未備其平入分配多未審是書上溯三百篇下沿廣韻廣韻分爲數韻而三百篇合一韻者則爲一韻三百篇在此部而廣韻入于他部此爲古今音轉移不同是書第一表及第四表古本音之義也一韻而廣韻析爲數韻者音之變也冬鍾之侈而爲東支脂之之侈而爲佳皆咍耕清之斂而爲青真之斂而爲先十七部皆有是也第二表所以作者今韻于同一諧聲之偏旁而互見諸部古音則同此諧聲即爲同部故古音可審形而定也以古之本音正後人合韻協音之非而仍言合韻者古與今異部是爲古本音如邱謀尤古在之咍部而今在尤

幽部曹蕭茅䆗古在尤幽部而今在蕭宵肴豪部是也古與古異部而合用之是爲古合韻如毋字古在之咍部詩凡十七見而蝃蝀協雨與字古在蒸登部詩凡五見而大明協林心是也知其分而後知其合知其合而後愈知其分凡三百篇及三代秦漢之音研求其合又因所合之多寡遠近及異平同入之處而得其次第此十七部先後所由定而第三表第四表古合韻之義也今案顧氏分藥與鐸江氏改虞從矦俱未盡善段氏起而正之若其分別支脂之三部謂古音不相通斯爲卓識宜其見稱于東原矣

騶虞權輿

詩騶虞于嗟乎騶虞此三字二字句乎與虞叶本屬一韻固不必以上章虞字讀音牙下章虞字讀音五紅反與葭豝蓬豵叶如集傳云云也史記甌窶滿篝汙邪滿車五穀蕃熟穰穰滿家上八字應是二字句下八字應

是四字句窶字音樓與篝叶邪車與家叶何必以篝叶斤轂反家叶攻乎反改作六魚韻乎顧亭林詩本音謂首章以葭豝虞爲韻二章以蓬豵爲韻而虞字則合前章權輿之篇首章以渠餘輿爲韻二章以簋飽爲韻而輿字則合前章正與此詩一律此古人後章韻前章之法秦風權輿二章注云說見騶虞不知權輿乃三字四字句乎自與輿爲韻不必合上章亦與騶虞同也顧于末注云舊作二章章五句今詳於我乎文義未終難以絕句當作二章章三句但於我乎文義未終而于嗟乎則文義已終儘可成句鶴壽案騶虞兩章以葭豝虞虞爲韻而乎與虞非韻權輿兩章

以渠餘與與與為韻而手與與與非韻先生見手字同在一部中而遂謂與虞與與為韻非也若同在一部中而遂謂與某某字字為韻則如晉語云侏儒扶盧四字同在一部中豈字字皆韻乎錢竹汀謂詩三百篇往往句中有韻周南于嗟麟兮與麟之趾麟字為韻召南騶虞秦風權輿之外邶風有瀰濟盈有鷕雉鳴盈與鳴韻瀰與鷕亦韻也鄘風期我乎桑中要我乎上宮中與宮韻桑與上亦韻也唐風角枕粲兮錦衾爛兮粲與爛韻枕與衾亦韻也大雅文王曰咨咨女殷商王與商文與殷皆韻咨與咨亦韻韻不必在句尾也又謂古人用韻之密史記甌窶滿篝污邪滿車五穀蕃熟穰穰滿家四句不獨車與家韻也甌窶與篝韻污邪與車韻穀與熟韻蕃與滿韻穰穰重文亦韻五與車家亦韻蓋無一字虛設矣左傳讒鼎之銘曰昧旦丕顯後世猶怠昧與丕旦與顯後與猶世與怠皆韻也今案錢氏之說未可信淳于髡滑稽或弄此巧其餘不過其字偶在同部中耳若謂文王曰咨咨女殷商咨與咨亦韻豈溱洧云士曰既且且往觀乎且與且亦韻乎

三台當作三能

古三能星皆作能星形似能故也無作台者台乃音怡

伏生尚書舜讓于德弗台史記作不懌是也釋詁云我

也尚書祇台德先非台小子敢行稱亂夏罪其如台今

王其如台是也廣韻十六咍台字注三台星非古音周

禮大宗伯以槱燎祀司中司命鄭注司中司命文昌第

五第四星或曰中能上能也疏云或曰中能者據武陵

太守星傳而言三台一名天柱上台司命為大尉中台

司中為司徒下台司祿為司空也史記天官書魁下六

星兩兩相比名曰三能蘇林曰音三台周易宜建侯而

不安鄭讀而曰能能音如耐

調同非韻

車攻決拾既佽弓矢既調射夫既同助我舉柴佽與柴爲韻調同二句無韻離騷曰勉升降以上下兮求矩矱之所同湯禹嚴而求合兮摯咎繇而能調韓非子君操其名臣效其形形名參同上下和調此皆誤以詩調同爲韻而協之者小雅谷風第三章忘我大德思我小怨怨與上文嵬字死字萎字皆非韻顧炎武詩本音云末二句無韻未詳予深服其能闕疑或乃强作解事謂德怨可韻謬矣且周頌清廟及維天之命全篇無韻則知古詩固有無韻者朱子謂一唱三歎以歎作和聲理當

然也鶴壽案江愼修謂調同非韻離騷七諫爲古人相效之誤其說非是段茂堂曰調字本音在第三部讀如稠車攻以韻同字屈原離騷東方朔七諫皆讀如重此古合韻也潘岳藉田賦以茅韻農東晳勸農賦以曾韻農韓詩橫由其晦毛詩作橫從毛詩狃聲之狃漢書作穠史記衛青傳大當戶銅離徐廣曰一作稠離汝南鮦陽之鮦見腫韻亦見有韻此皆第三部第九部關通之義也

夢萌等字古音

說文艸部夢字注从艸夢聲讀若萌案惠棟曰鄭康成云齊人謂萌爲蒙此云夢讀若萌是古萌蒙音同顧絳唐韻正于一東夢字云古音莫滕反引詩雞鳴三章斯干六章正月四章五章揚雄甘泉賦爲證云當改入登韻于十三耕萌字云古音芒引韓非子八姦篇陸賈新

語道基篇楊雄幽州牧箴詩緯推度災琴操文王鳳皇歌漢冀州從事張表碑漢地理志賈誼新書白虎通幷引禮記月令等篇句芒卽勾萌爲證云當改入唐韻若依康成齊人讀則萌字當入一東許氏果亦讀萌爲蒙而夢字之讀如之則唐韻以夢入一東不誤矣但許汝南人非齊地且齊讀非可通于天下許豈以此爲正音惠說非也顧氏之證甚多當以顧爲正柳更有說焉言古音必以毛詩爲主毛詩夢字的係登韻而萌字以明得聲明古音芒則萌音如之顧氏之所以可從者以其據毛詩東冬鍾江爲一部陽唐爲一部庚耕清青爲一

部蒸登爲一部與毛詩皆合也然則夢字从夢得聲自當讀莫騰反許讀若萌者漢末古音已變陽唐與蒸登通許用漢讀不計古音也且云讀若亦略相近而已不甚切與齊人讀有何干涉莔字注貝母也从艸朙省聲武庚切案載馳言采其蝱毛傳蝱貝母也虻部蝱齧人飛蟲以音同假借蝱音芒無疑矣可借爲莔字則莔音芒亦無疑矣莔从朙省聲而音芒則萌从朙聲其音芒亦確可信乃知顧絳之不誤而許以夢讀若萌鄭以齊讀萌爲蒙不過偶从俗讀非古音更可見

吴下方言合于古音

今吳下方言呼庚更秔羹爲古郎反阬坑爲苦岡反盲爲武郎反橫爲黃又爲古曠反彭爲旁撐爲丑郎反鎗槍爲七羊反兄爲況行爲杭皆合古音然惟俗語則然若施之誦讀仍依唐韻十二唐等音他方人舉其土音爲戲則深恥之又如膨脝之膨蟚蜞之蟚輔弓之榜菜名之蒡古雖無此字然其得聲皆取彭旁則廣韻亦誤而吳音正合十三耕之浜古亦無此字然其得聲亦以兵今吳人既呼爲必良反而于兵仍從唐韻之音則不可解也鶴壽案方言之音隨處而變黃州呼醉爲沮呼吟爲垠秦聲謂蟲爲程江西呼雨爲葦浙東言語黃王不辨桐城人讀圖如頭對如帝婺源人讀命如慢性如散秦晉人讀風如分東如敦蓬如彭廣東人讀

四如細七如祭九如苟吳中方言鬼如舉歸如居跪如
巨緯如喩逵如瞿虧如去平聲椅如于據切小兒毀齒如
之毀如許蘇州葑門之葑如富閒有與古音合者卽如
華野之華所瑧切吳下讀書者皆讀息鄰切而土音尚
不誤

熊罷能等字古音

能古音奴來奴代二反熊古音羽陵反羆古音彼禾反
奴來反者三能星三足鼈及才能之能同一音奴代反
者卽耐也堪也熊與雄同音當入蒸登韻其從能乃意
耳非聲也羆字從罷又從熊罷其聲熊其意不可從兩
能故省文罷古音婆

褱應作渠之反

或謂裘亭林改爲渠之反當仍爲巨鳩反終南何有有條有梅君子至止錦衣狐裘顏如渥丹其君也哉有梅止連用三韻故閒二句而用哉字叶愚謂是則然矣但取彼狐狸爲公子裘二句自爲一韻上下文皆不可叶舟人之子熊羆是裘私人之子百僚是試與上文四聲均合爲一韻若裘讀巨鳩反則無韻矣凡亭林之說皆合者多不合者僅十百之一不可駁也鶴壽案襄四年左傳國人誦曰臧之狐裘敗我于狐駘裘與駘爲韻是讀渠之反也禮記學記良弓之子必學爲箕良冶之子必學爲裘列子以此爲古詩裘與箕爲韻是亦讀渠之切也

繆

孟子于秦穆公魯穆公多作繆說文云枲之十絜也一曰綢繆从糸翏聲武彪切鶴壽案繆以翏得聲則武彪切其正音也禮記大傳一物紕繆讀靡救切漢司馬相如傳繆繞王綬讀朗鳥切亦皆以翏得聲至古穆字通作繆禮記大傳序以昭繆尚書金縢太公召公穆卜史記魯世家作繆卜隱三年左傳葬宋穆公公羊傳作宋繆公此皆讀莫六切

丌字似可從唐人作去鳩切

丌字說文去鳩切顧亭林謂當爲去其反非也案鄭注嫌名若丌與區蓋古區字亦去鳩切也釋文丌與區竝去求反是矣易渙有丌匪夷所思此爻無韻詩載馳三章莔行狂爲韻丌懷之非韻氓首章至于頓丌句亦非韻巷伯七章揚園之道猗于畝丌道丌爲韻不與下子

詩予之爲韻也僖十五年史蘇占丌當與下孤狐等相通不爲韻姬旗等字九丌丌左傳或作九區鶴壽案丌周人讀如欺漢人讀去鳩切區則周人漢人皆讀如丌故鄭謂嫌名若丌與區也後人讀區爲豈俱切韓昌黎集作丌與蓝由不知古音而改爲蓝耳易渙六四丌與思爲韻詩氓丌與蚩絲淇期爲韻巷伯丌與詩之爲韻僖十五年左傳晉嫁伯姬筮辭丌與姬旂爲韻楚詞哀郢丌與時之爲韻戰國策齊謠丌與箕頭能爲韻先生但知區之古音而未知丌之古音故反疑渙有丌等爲非韻也夫涉彼河丌在第一句固非韻矣至于頓丌在第六句而亦以爲非韻邪

命讀爲慢

大學命也鄭康成讀爲慢程子云當作怠鄭是而程非判若白黑命从口从令令古音平讀若連仄音讀若練

詩東方未明倒之顚之自公令之盧令盧令令其人美且仁車鄰有車鄰鄰有馬白顚未見君子寺人之令十月之交華華震電不安不令是也所以爲聲近慢而與怠無涉

不字音

不字有數音不知孰爲正音攷說文不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也俯九切是正音矣廣韻平聲十八尤不弗也甫鳩切又甫九甫救二切上聲四十四有亦收此字亦注弗也而特引說文知上聲爲正矣其下亦注又甫鳩甫救二切而去聲宥候幼內皆不收此字疑甫救

一切誤添實則甫九爲正甫鳩爲別二音已足也廣韻
又于入聲八物內收此字注云與弗同此乃別音因不
義同弗遂亦呼弗耳左傳注疏釋文魯惠公名不呈正
義作弗皇又讀敷詩蕚不韡韡羅敷行安可共載不是
又一別音音之轉也至廣韻二沃竝無此字禮韻亦不
收突出于黃公紹韻會方氏小補因之遂讀若卜而且
以爲古讀夫此音起宋元以下豈古讀乎韻府于二沃
褋下收此字云否辭而五物反不收小補引孫氏示兒
編云世俗語言文字所急惟不字極關利害韻書府鳩
方九二切施之詩賦押韻無不可者至市井相與言道

途相與語官吏指揮民庶將帥號令士卒主人役使僕妾鄉校教訓兒童非以逋骨切呼之斷莫能喻至臨文用此字欲便誦讀而以府鳩方九呼之可乎陳正敏遯齋閑覽云不字人皆以逋骨切呼之偏檢諸韻皆無此音竊謂舉世同辭必有所自逋骨一切殆不可廢愚謂孫陳二說良可解頤但音之變如天地如牛馬東西之西上下之下皆變而大異于古不音之變又何怪乎不讀卜北宋以前無此音今日語言自當從俗韻書則不應收

佛

佛字經凡四見詩敬之佛時仔肩毛云大也鄭云輔也禮記曲禮獻鳥者佛其首畜鳥者則勿佛也鄭云戾也學記其求之也佛鄭云失也論語佛肸召則入名也陸德明于詩音云毛符弗反大也鄭音弼輔也于禮記亦音扶弗反而云戾也竊謂輔之與戾猶治之與亂而失與戾相因則禮記兩處皆宜音弼其訓爲大者自是別解扶弗反乃毛讀非鄭讀也後世乃以爲西域胡神之名而亦呼爲扶弗反其即毛義乎鶴壽案說文人部佛字注見不審也从人弗聲敷勿切此作仿佛解揚雄甘泉賦仿佛其若夢字正作佛大部奔字注大也从大弗聲讀若予違汝弼房密切然則佛時仔肩之佛毛訓爲大即說文之奔也若漢明帝夜夢金人飛行殿庭以問于朝傅毅以佛對亦

但以爲天竺國之神耳未嘗訓釋其義今欲牽引毛傳以釋之似可不必

三十六字母

張守節謂孫炎始作反切反切卽與字母相爲表裏而孫炎不言字母至六朝僧神珙始作三十字母珙有反紐圖在唐憲宗元和以後呂新吾則云唐初僧舍利作三十字母後有僧守溫者時人呼溫首坐益以六字于是始爲三十六字母謂見溪羣疑端透定泥知徹澄孃幫滂竝明非敷奉微精清從心邪照穿狀審禪曉匣影喩來日也後人好言字母似作字書者必先有字母然後能造字將倉頡四目靈光觀鳥獸蹄迒之迹以爲字

者翻覺大拙作韻書者必以是爲宗主覩沈約輩如土
苴有契丹僧行均當遼聖宗統和十五年丁酉當宋太
宗至道三年譔龍龕手鑑四卷共收二萬三千餘字每
一音爲一部一部中分平上去入始金部終雜部蓋以
字母之先後爲先後憫忠寺沙門智光序後附五音圖
式一卷今佚朱竹垞言蒲傳正帥浙囪首刊是書而鄭
樵六書略以爲聲經音緯韻學始備金章宗明昌丙辰
有韓孝彥字允中改玉篇歸于五音逐三十六母中取
字太和戊辰次男道昭字伯暉觀五音之篇部目尚繁
今將四品隨口并入于溪雠雔依佳總歸于照鹿䴪隨鹿

走義從羊行背篇隱注覩偏傷散在諸門十五單身覷頭尾布于衆部添減筆俗傳之字少約二千續搜眞玉鏡之集多迭一萬取周易三百八十四爻六十四于而數改并作四百四十四部仍依五音舊時畫段分爲一十五卷取敘目爲初見祖金部爲首至日毋自部方終比五音舊本增加字數一萬二十三百五十餘言目曰五音增改并類聚四聲篇韓道昭之部分又與行均不同邪師外道自有門庭吾不知之矣鶴壽案神珙唐僧非六朝僧也亦非作三十六字母者也李肩吾謂賈逵只有音自元魏胡僧神珙入中國方有四聲反切蓋失攷耳觀神珙四聲五音九弄反紐圖序云夫欲反字先須紐弄爲初一弄不調則宮商靡次昔有梁朝沈約刱立紐字之圖唐有

陽甯公南陽釋處忠此二公者又誤元和韻譜據此則元和時尚未有字母也錢竹汀曰三十六字母出于僧守温唐末沙門也司馬温公切韻指掌圖言字母詳矣初不言出于梵學至鄭樵作七音韻略謂華人知四聲而不知七音乃始尊其學為天竺之傳今攷華嚴經四十二字母與三十六字母多寡迥異四十六母梵音也三十六母華音也華音疑非敷奉諸母華嚴皆無之而華嚴所謂二合三合者又非華人所解則謂見溪羣疑之譜出于華嚴者非也特以其為沙門所傳且襲彼字母之名夾漈好奇而無識遂誤認為得自西域後人隨聲附和幷為一談大可怪也言字母者謂牙舌脣之音必四齒音必五不知聲音有出送收三等出聲一而已送聲有清濁之岐收聲有內外之岐試卽牙舌脣之音引而伸之曰基欺奇疑伊可也基欺奇希奚亦可也東通同農隆可也幫滂蒡茫房亦可也未見其必為四也卽囂音斂而縮之曰昭超潮饒可也將鏘戕詳亦可也未見其必為五也凡影母之字引而長之則為喻母曉母之字引長之稍濁則為匣母匣母三四等字輕讀之亦有似喻母者古人于此四母不甚區別如榮懷與杌隉均為雙聲今人則有匣喻之別矣噫嘻於戲於乎嗚呼

皆疊韻兼雙聲也今則以噫於嗚屬影母嘻戲吁屬曉母乎屬匣母又如于於同聲亦同義今則以于屬喻母以於屬影母此後來愈推愈密而古書轉多難通矣古人因雙聲疊韻而製翻切以兩字切一音上一字必同聲下一字必同韻聲同者互相切本無于母之別今于同聲之中偶舉一字以爲例而尊之爲母此名不正而言不順也故言字母不如言雙聲知雙聲而後能爲反語孫叔然其先覺者矣叔然鄭康成之徒漢魏儒家從未有讀桑門書者而謂聲音出于梵學豈其然乎

蛾術編卷三十四終

蛾術編卷三十五

嘉定王西莊先生原本　吴江　迮鶴壽參校

沈楙悳校刊

說字二十一

韻書功過大小

聲成文謂之音今人所謂韻即古人所謂音自皇古以來歌謠諺語無不有韻詩三百合十五國千餘年之作音未嘗不同自周末諸子百家競起下更秦漢魏晉音且屢變未有韻書天古讀若汀今則他前切矣地古讀若墮今則徒四切矣沈約輩不能遠追古初僅就魏晉

以下之音定爲一書古音從此遂亾此其過也然音之屢變時實爲之地隔百里語音輒異豈有世歷千年而音不變者約生長江左若必進復古音棘于口而熒于聽惡乎可故合古俗之音而定爲韻此其不得已之苦心也且自韻書出而音有定準至今千百年不大變非韻書之功耶假無韻書音之變且泛濫而莫知紀極矣惟其有韻書以爲定準故燕粵同遵朝野共守方言里語不敢闌入文字如不字之變而爲卜樂世通行而廣韻禮韻皆不收直至韻會韻府始收入叶然此等不過千百之一二耳但自有韻書而古音日微此則古韻不

可不急講也抑齊梁至今千百年唐以前韻書無一存者即宋韻書雖僅存人亦莫之攷僅守黃氏陰氏指爲沈約韻此又今韻不可不急講也顧氏亭林始極意古音然專論古音未適于用于斯時也正當參酌古今定一書如邵氏古今韻略書名甚合其著書之意亦甚佳惜乎猶未盡善也謂宋韻書之作不始于沈約文心雕龍云昔魏武論賦嫌于積韻而善于資代晉律稱志云魏武時河南杜夔精識音韻爲雅樂郎中令二書雖一說于梁一說于唐要及魏武杜夔之事俱有韻字則知此學之興蓋在漢建安中但古人用之韻未有平上去入之限四聲通爲一音故帝舜歌以熙韻起而三百篇通用平上去及通用去入者甚多各如其本音讀之自成歌樂韻書起于李登呂靜諸人隋經籍志云聲類十卷魏左校令李登撰韻集十卷韻集六卷晉安復令呂靜撰潘徽謂二書始判清濁纔分宮

羽其時尚未有四聲之說南齊陸厥傳云永明末盛為文章吳興沈約陳郡謝朓琅邪王融以氣類相推轂汝南周彥倫善識聲韻約等文皆用宮商以平上去入為四聲以此制韻不可增減世呼為永明體梁沈約傳亦云譔四聲譜以為在昔詞人累千載而不寤而獨得胷衿窮其妙旨自謂入神之作高祖雅不好焉嘗問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也然帝竟不遵用封演聞見記又云周彥倫好為體語因此切字字皆有紐紐有平上去入之異沈約文辭精拔盛解音律遂譔四聲譜時王融劉繪范雲之徒慕而扇之由是遠近文學轉相祖述而聲韻之道盛行顧亭林曰江左之文自梁天監以前多以去入二聲同用以後則若有界限絕不相通是知四聲之論起于永明而定于梁陳之閒也閻百詩曰韻興于漢建安及齊梁閒韻之變凡有二前此止論五音以後方有四聲不然有韻而即有四聲自梁天監上溯建安且三百有餘歲矣何武帝尚問捨何謂四聲哉今紫先生推許沈約為有功韻學固不待言至謂古音不可不急講則有顧氏江氏段氏之書在謂今韻不可不急講則有廣韻集韻禮韻在安師用參酌古今別定一書乎

韻書古本已亾

梁沈約譔四聲一卷著錄于隋經籍志久亾同年紀總憲昀有輯本歸田後徧訪未得陸慈切韻五卷孫愐唐韻五卷著錄于舊唐書經籍志新唐書藝文志陸慈疑卽法言蓋以字行者皆亾今存者廣韻集韻禮韻予所見廣韻有顧炎武張士俊曹寅刻集韻有曹寅刻禮韻有毛晃增修互注禮部韻略係宋版有郭守正重加參校歐陽德隆禮部韻略押韻釋疑係曹寅刻鶴壽案隋經籍志自沈約四聲之外有聲韻四十一卷周研譔聲類李登譔韻集呂靜譔四聲韻林二十八卷張諒譔韻集八卷段宏譔羣玉典韻五卷文章音韻二卷五音韻五卷王該譔韻略一卷楊休之譔修續音韻決疑十四卷音譜四

卷李槩撰纂韻鈔十卷四聲指歸一卷劉善經撰四聲韻略十三卷夏侯詠撰韻英三卷釋静洪撰唐書經籍志自陸慈切韻之外有四聲部三十卷張諒撰韻篇十二卷趙氏撰新唐書藝文志自孫愐唐韻之外有篇鈞韻音二十卷武元之韻銓十五卷元宗韻英五卷顏真卿韻海鏡源三百六十卷李舟切韻十卷僧猷智辨體補修加字切韻五卷

廣韻

廣韻宋本予從友人程際盛借得僅校孫愐敘一過旋即還之蓋宋版之下劣者不甚可據程君入京宋本不復可見康熙六年丁未刻前有正字姓名上谷陳上年祺公吳郡顧炎武寧人關中李因篤天生淮陰張弨力臣末云悉依元本不敢添改一字吳中張士俊顧三刻

者在康熙四十二年甲申滿洲曹寅子清刻于揚州者在康熙四十五年丙戌今以三本讐校三本同者不出惟舉其異者首有宋重修兩次敕次姓名次郭知元拾遺緒正自述一篇顧刻竝無郭知元述兼法言訥言述之文獻通攷謂有法言納言愐三敍顧刻有陳上年敍并顧後敍皆云然陳州司法孫愐唐韻敍司法宋本及顧刻作司馬上行下效宋本及顧刻效作放其有異聞奇怪奇宋本誤其汝陽矦榮榮宋本及顧刻作陽四聲尋譯譯宋本及顧刻作繹其實宋本未必盡是敍後有論一段顧刻無（鶴壽案宋祥符廣韻卷首題陸灋言譔本長孫訥言箋注郭知元拾遺緒正更）

以朱箋三百字關亮薛峋王仁煦祝尚邱孫愐嚴寶文裴務齊陳道固增加字更有諸家增字及義理釋訓悉纂略備載卷中勒成一部凡二萬六千一百九十四言注十九萬一千六百九十二字封演聞見記云隋陸灋言與顏魏諸公定南北音撰爲切韻凡一萬二千一百五十八字以爲爲文楷式而先仙刪山之類分爲別韻屬文之士苦其苛細國初許敬宗等詳議以其韻窄奏合而用之法言所謂欲廣文路自可清濁皆通者也後有孫愐之徒更以字書中閒字釀于切韻殊不知爲文之匪要是陸之略也戴東原曰廣韻字數比灋言切韻增多一萬四千三十六字其二百六韻蓋灋言之舊而獨用同用之注則唐初許敬宗所詳議以其韻窄奏合而用之者也宋景德中就灋言韻刊益至大中祥符元年改爲大宋重修廣韻

祁有二音疑廣韻爲宋人所刪

今本廣韻祁渠脂切在六脂鬐字內而五支無之注云盛也又縣名又姓凡三訓今韻祁在五支岐字內目支

切注云大也又舒遲皃又盛也而六脂無之案詩采蘩被之祁祁傳云祁祁舒遲也箋云其威儀祁祁然而安舒釋文云祁巨私反豳七月采蘩祁祁傳云祁祁衆多也釋文云祁巨之反一音上之反然則祁本有二音舒遲則巨私反應在五支衆多則巨之反應在六脂唐韻必兼收之今韻必係宋人刪去廣韻六脂中之祁并入五支耳鶴壽案古音六脂與五支不相通而與八微則相通詩被之祁祁采蘩祁祁皆與歸字爲韻歸字在八微若祁字在五支則不得通矣妄擬唐韻五支亦收祁字非是

顏元孫所分與廣韻異

顏元孫干祿字書于麻下列覃談次陽唐次庚青次耕

次尤矦幽次侵鹽添次蒸登次咸銜嚴凡似故欲使此
數韻隔越不屬者不無深意蓋觀此則可知鹽添之不
可通嚴凡而蒸登與庚耕清青了不相涉也青本獨用
今庚下次青青下次耕似耕不可與庚同用亦與廣韻
異至于一韻内字先後不拘如一東内先聰以功蒙叢
次筒次童僮衷次馮次雄次蟲沖种躬躳而廣韻則先
童僮次筒次衷次蟲沖种次躬躳次雄次功蒙叢次聰
是也幾韻本自同用者先後亦不拘如先以五支之支
卮次以六脂之篩次以五支之簁虧規兒澌差窺羸篪
麾撝隋隨羈祇秖卑裨次以七之之辝辤辭兹次以六

脂之者夔聶鴟鷄次以七之之豎醫次以六脂之私䅏次以七之之淄次以六脂之尼次以七之之嵜𤢺貍狸次以六脂之夷𪓿次以五支之哀次以七之之𥐥碁次以五支之丕丕次以七之之絲疑貽詒次以六脂之齎是也鶴壽案夏竦古文四聲韻其次第與千祿字書同鄭樵七音略內外轉四十三圖以覃談咸銜鹽添嚴凡列陽唐之前蒸登列侵之後與千祿字書微異徐鍇說文篆韻譜上平聲痕部幷入魂部下平聲一先二仙後別出三宣夏竦古文四聲韻亦有宣部

廿三先廿四仙

吳彩鸞書切韻廿三先廿四仙見雲煙過眼錄周密所鶴壽案載迴異據魏了翁敘吳彩鸞唐韻云其部敘于二十八刪二十九山之後繼之以三十先三十一仙又云今韻

降卑說于侯後降蔡登于青後升藥釋于佰麥普之前
置職德于錫緋之閒是彩鸞本亦同頻本次弟也又彩
鸞韻別出移鸛二字爲一部注云陸與徐同今別夏咏
古文四聲韻亦有此部彩鸞于一東下注云德紅反濁
滿口聲自此至
三十四乏皆然

應姓平仄皆可用

應姓應字平仄皆可用左傳國語應爲武王之子所封陸德明宋庠皆無音黃公紹韻會于蒸部應字注云人姓陰時夫韻府于徑部應字亦注云人姓猶枚乘乘字李太白作平聲讀律詩云八月枚乘筆杜子美作仄聲讀律詩云枚乘文章古是也

文殷吻隱問焮

朱彝尊廣韻敘云廣韻源于陸灋言切韻長孫納言爲之箋注者其後諸家各有增加已非廣韻之舊然分韻二百六部宋之季自平水劉淵淳祐中始幷爲一百七韻于是合殷于文合隱于吻合焮于問盡乖唐人之官韻崑山顧處士炎武校廣韻力欲復古刋之淮陰一仍明內庫鏤版緣古本箋注多寡不齊中涓取而刪之略均其字數盡失作者之旨吳下張上舍士俊有憂之訪諸琴川毛氏得宋時鈔本證以藏書家所傳鈔務合乎景德祥符而後已潘耒敘云韻本乎聲聲之自出有脣舌齒牙喉之異有輕重清濁陰陽之殊其播爲音也

有宮商角徵羽之辨昔人精于審音條分縷析如冬鍾必分爲二支脂之必分爲三刪山先仙必分爲四豈好爲繁瑣哉亦本其自然之音使各得其所而已後世讀字失其本音不曉分韻之故遂舉而并省之使古音之相近而不相侵者雜然混而爲一失莫甚焉賴有此書而景初立韻之部分犁然具在蓋自陸灋言等數人斟酌古今南北勒成一書歷代增修雖有切韻唐韻廣韻之異名而部分無改唐宋用以取士謂之官韻與九經同頒無敢出入宋末元初始加改并名爲并其所通用實則非通而并且闌入他韻者多矣今學詩者必宗唐

宋而用韻不從唐宋其可乎從此書所標之通用者韻
固未嘗狹也而無譌濫之失不亦善乎先師顧亭林深
明音學憫學者泥今而昧古實始表章此書刻之然其
所見乃內府刊本久而覺其不完作後敘以志遺憾今印
本幷後敘逸去近歲來始見宋鋟本于崑山徐相國家借錄以
歸張子士俊得舊刻于毛氏而缺其一帙余乃畀以寫
本精加校讎梓之行世愚謂朱潘之敘皆詳雅然其言
則有不可解者朱言諸家各有增加部分無改劉淵始
合殷于文合隱于吻合焮于問今張刻既悉仍景德祥
符之舊而上平聲文第二十欣第十一文下注云欣同

用上聲吻第十八隱第十九吻下注云隱同用惟去聲問第二十三焮第二十四皆注獨用爲異曹刻同然顧刻則二十文獨用二十一殷獨用其上聲目錄十八吻十九隱吻注隱同用李因篤曰卷中十八吻十九隱各自爲部不相連屬而其下各注云獨用此目錄乃云同用誤其去聲二十三問二十四焮各注獨用然則廣韻之文殷吻隱問焮不通甚明惟集韻平聲文第二十無分切欣第十一許斤切文下注與欣通上聲吻第十八武粉切隱第十九倚謹切吻下注與隱通而去聲問第二十三文運切焮第二十四香靳切問下注與焮通遂

改其舊宋版毛晃增修互注禮部韻略歐陽德隆禮部韻略押韻釋疑與集韻一概皆同予見宋版而未及詳校然就今張曹諸刻正以顧刻廣韻係宋眞宗景德四年丁未刊正摹印大中祥符元年戊申特賜名大宋重修廣韻而文欣吻隱之通安在復景德祥符舊規邵子湘目錄明言文殷各獨用合爲一韻始自景祐集韻是仁宗景祐四年修定張曹刻其不合于景德祥符顯然子湘言文殷宋韻誤幷此何待言特其誤不始自平水若廣韻則注文獨用殷亦獨用殷卽欣不以文害辭子湘言之鑿鑿廣韻文所吻隱同用者廻非景德祥符之舊出後人

妄改也鶴壽案張氏曹氏重刻廣韻可謂好古之士但失于檢點仍沿俗本未將文欣同用吻隱同用改正爲獨用耳先生襲朱潘二公之敘而駁之謂大不合乎景德祥符之舊但竹垞所謂務合乎景德祥符而後已者嘉士俊所刻得全注本非如亭林所刻爲既刪之本耳不在同用獨用也且文欣吻隱之同用直至仁宗時從賈昌朝請始有之則眞宗時必不有此此亦何待言顧亭林音論曰唐時二十一殷雖云獨用而字少韻窄無獨用成篇者往往于眞韻中閒一用之如杜甫崔氏東山草堂用芹字獨孤及送韋明府谷李滁州二詩用勤字是也然絶無通文者而二十文獨用則又絶無通殷者合爲一韻始于景祐去聲問焮亦然惟上聲今本目錄十八吻下注云隱同用其卷中十八吻十九隱則各自爲部不相連屬而其下各注云獨用友人富平李子德因焉以爲目錄設再攷唐人如李白寄韋六孫逖登會稽山杜甫贈鄭十八賁詩皆以隱韻字同軫導用其不與吻同用明矣戴東原曰顧氏之辨甚詳後有吳下裴刻宋本廣韻文下注欣同用吻下注隱同用曹刻宋本廣韻同皆景祐禮部韻略頒行後塗改之本也

衢州免解進士毛晃增修互注禮部韻略五卷男進士居正校勘進于紹興三十二年壬午歐陽德隆禮部韻略押韻釋疑成于紹定三年庚寅郭守正參校攷訂則在景定五年甲子予雖未得見景祐四年頒行禮部韻略而毛氏歐陽氏書則見之部分無改依然集韻之舊也且禮部韻略與集韻同出仁宗景祐四年所修邵氏云當時雖有廣韻集韻二書而廣韻多奇字集韻苦浩繁不甚通行惟禮韻耑爲科舉設每出入一字必經兩省看詳禮部頒下諸家皆仍禮韻而增損之此說甚確禮韻改殷爲欣文欣吻隱同用與集韻不殊而廣韻安

得與之相同必係後人妄改或謂唐韻二十文獨用二十一殷獨用至宋景德祥符重修賜名大宋重修廣韻以殷爲太祖之父宣祖諱宏殷改爲欣卽變稱與文同用唐韻敬第四十三映在敬部以敬爲太祖之祖翼祖諱改爲映則通用起于景德亦未可知鶴壽案許觀東齊紀事景祐四年詔國子監以翰林學士丁度所修禮部韻略頒行其韻窄者十三處許令附近通用王應麟玉海景祐中直講賈昌朝請修禮部韻略其窄韻凡十有三聽學者通用之兩書皆不言所并何部今以廣韻集韻目錄參攷乃知所請改者殷與文同用隱與吻同用焮與問同用迄與物同用廢與隊代同用嚴與鹽添同用凡與咸銜同用儼與琰忝同用范與豏檻同用釅與豔㮇同用梵與陷鑑同用業與葉怗同用乏與洽狎同用宋韻異於唐韻蓋自此始後來平水韻特因其同用之部而合之並非有所改易

唐時殷雖注獨用而字少韻窄無獨用成篇者每于眞
韻閒一用之如李白對雪餞任城六父惜別空殷勤杜
甫崔氏東山艸堂飯煮青泥坊底芹贈王侍御稍稍息
勞筋韋應物送劉評事一醉且歡欣獨孤及送義烏韋
明府安辭簿領勤荅李滁州憶王潭新居馬首敢辭勤
顏眞卿送耿湋拾遺臨水最殷勤陸龜蒙奉和寄懷南
陽潤卿惟種南塘一畝芹殷韻中字雜入眞韻者甚多
而文則終不相通卽東坡常潤道中有懷錢唐寄述古
泮宮欲采魯侯芹亦與身春人民叶也沈歸愚杜律偶
評乃以飯煮青泥坊底芹爲蓴字之誤攷水經注泥水

歷嶢枘城南魏置青泥軍于城內俗亦謂之青泥城長安志青泥驛在縣郭下此地乃有蕁菜乎厲鴞樊榭山房續集二月十三日雨中書事全首用二十文韻而末一韻用勤字

寒歡

凡字之爲部首者尤覺顯著故集韻以二十一殷改爲欣退殷居第二鈕然其下仍出殷字二十五寒二十六桓寒下注與桓通禮韻改桓爲歡避欽宗諱而其下遂不出桓字竟刪去一韻毛晃歐陽德隆同

新添類隔

每卷下有新添類隔今更音和切數字鶴壽案類隔更音和切如它恥何切今託何切編方駢切今卑顯切是也

二僊

廣韻下平聲先第一仙第二而集韻及禮韻改二僊為部首以仙為第二字毛晃歐陽德隆同

五爻

廣韻下平聲宵第四肴第五而集韻及禮韻改五爻為部首以肴為第二字毛晃歐陽德隆同

鹽添咸銜嚴凡

廣韻下平聲鹽第二十四添第二十五鹽下注添同用

咸第二十六銜第二十七咸下注銜同用嚴第二十八凡第二十九嚴下注凡同用而集韻鹽第二十四下改沾爲部首第二十五以添爲第二字嚴第二十六咸第二十七銜第二十八凡第二十九鹽下改注與沾嚴通咸下改注與銜凡通禮韻仍廣韻之舊仍以添爲部首而鹽下注與添嚴通咸下注與銜凡通則與集韻無異毛晃歐陽德隆同夫一廣韻也本係鹽添一韻咸銜一韻嚴凡一韻截分三韻而其次第亦以是爲準集韻何所見而忽改三韻以爲二鹽沾嚴爲一韻咸銜凡爲一韻沿流直至于今其次第亦大變深心好古之士所當

力矯其失而一以廣韻爲主鶴壽案禮韻所以升嚴爲二十六者以便與鹽添同用降咸爲二十七銜爲二十八者以便與凡同用豈有他哉

廣韻咸銜同用嚴凡同用試觀昌黎酬司門盧世兄雲夫院長望秋作一篇雖係七言古風然因難見巧用咸銜至十五韻而無一韻雜入嚴凡可見唐人咸與銜同用不與凡同用而凡自與嚴同用界限甚分明也惟少陵魏將軍歌七言古詩連用咸銜四韻至第五韻則入帆以其韻將轉而變至李商隱隋宮詞七言絕句云乘興來游不戒嚴九重誰省諫書函春風舉國裁宮錦半作障泥半作帆用嚴凡韻雜咸銜一韻溫庭筠老君廟

七言律云紫氣氤氳捧半巖蓮峯仙掌共巉巉廟前晚色臨寒水天外斜陽帶遠帆百二關山扶玉座五千文字閟瑤緘自憐金骨無人識知有飛龜在石函用咸銜韻雜巖凡一韻蓋晚唐人用韻始稍雜鶴壽案若以古音而論不但二十六咸二十七銜可與二十八嚴二十九凡同用幷與二十二覃二十三談亦可以同用昌黎望秋作偶然不及巖凡耳少陵詩用咸銜韻而押帆字當有以也

朱竹垞戲效香奩體二十六韻用咸銜韻而中雜以嵌凡帆颿巖並入嚴凡蓋俗學蔽錮賢者不免但此詩專以險仄之韻見長似不宜泛濫如此

迥拯等徑證嶝

廣韻上聲梗第三十八耿第三十九靜第四十梗下注耿靜同用迥第四十一下注獨用拯第四十二等第四十三拯下注等同用去聲映第四十三諍第四十四勁第四十五映下注諍勁同用徑第四十六下注獨用證第四十七嶝第四十八證下注嶝同用集韻禮韻自梗以下映以下各韻除映敬屢改外餘皆與廣韻同而集韻于拯下且注云蒸之上聲拯等既蒸之上聲則迥爲青之上聲證嶝爲蒸之去聲徑爲青之去聲蒸登既不通庚耕清青等則拯等證嶝安可與迥徑通乃黃公紹遂合證嶝于徑陰時夫合拯等于迥矣鶴壽案劉淵并四十七證四十

八嶝于四十六徑既與禮部韻略乖違陰時夫復并四十二拯四十三等于四十一迥不但蒸拯證職四聲闕其上去且聲類隔絕等韻之學于此分梗曾二攝而上曰三百篇下迄宋淳祐前無有混而同之者

五十二儼

廣韻上聲炎第五十忝第五十一儼第五十二炎下注忝儼同用集韻同而禮韻則改爲五十二广以儼爲第二字毛晃歐陽德隆同

隊代廢

廣韻去聲隊第十八代第十九廢第二十隊下注代同用廢下注獨用張曹刻同顧刻隊與代廢同用集韻與禮韻同毛晃歐陽德隆竝同當以顧刻爲是鶴壽案各本隊下注

代同用頤刻隊下注代廢同用若以古音論之十八隊與二十廢通不與十九代通而代自與七志通若依廣韻原本則隊代同用顧刻非是

蛾術編卷三十五終